

ANEXA 13

Extras din Metodologia privind formarea continua a personalului din invatamantul preuniversitar, aprobată prin OMECTS nr. 5561/2011, cu modificările și completările ulterioare

CRITERII DE ELABORARE SI EVALUARE a lucrării metodico-stiintifice pentru obtinerea gradului didactic I

Domenii/Criterii	Indicatori
I. Tema	<ul style="list-style-type: none"> • Importanta teoretica si practic-aplicativa a temei tratate • Rigurozitatea si precizia delimitarii problemei • Abordarea unei probleme de interes major pentru practica scolara sau pentru cunoasterea unor fenomene pedagogice
II. Documentarea stiintifica	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunitatea bibliografiei si actualitatea in raport cu tema lucrarii • Actualitatea informatiilor • Prelucrarea informatiilor • Citarea corecta a surselor bibliografice • Consemnarea bibliografiei, conform normei metodologice
III. Ipoteza (ipotezele) de lucru	<ul style="list-style-type: none"> • Identificarea si formularea clara si corecta a ceea ce se urmareste a se demonstra in lucrare, in functie de tipul cercetarii (constatativa, experimentală, orientata, operationala etc.)
IV. Structura	<ul style="list-style-type: none"> • Concordanta structurii cu tema tratata • Delimitarea cadrului conceptual si a domeniului teoretic al temei • Succesiunea logica a capitolelor si a subcapitolelor • Caracterul unitar al lucrării si al fiecarui capitol • Ponderele aspectelor practice • Proportia partilor lucrării
Continutul	<ul style="list-style-type: none"> • Fundamentarea teoretica (stiintifica, psihologica, pedagogica, sociologica, filosofica etc.) a problemei abordate. • Incadrarea temei in teoria pedagogica • Corelarea organizarii si metodologiei cu specificul lucrării (bazata pe cercetari ameliorativ-experimentale, constatativ-ameliorative, orientate, operationale, lucrari de sinteza, monografii etc.) • Caracterul sistematic, cu obiective clare, al tratării • Ordinea logica si cronologica a cercetării sau a tratării • Reprezentativitatea colectivelor de experimentare si control • Rigurozitatea si valoarea experimentelor si/sau a observatiilor efectuate in scopul verificării ipotezelor • Inregistrarea, masurarea si prezentarea riguros stiintifica a datelor culese • Prelucrarea si corelarea datelor • Evaluarea si compararea rezultatelor initiale si finale (pretest si posttest) • Interpretarea corecta a rezultatelor • Formularea clara a concluziei lucrării (confirmarea sau infirmarea ipotezei sau a ipotezelor de lucru) • Aplicabilitatea rezultatelor lucrării • Contributia personala a autorului lucrării • Legatura organica a concluziilor lucrării cu continutul • Oportunitatea propunerilor si a perspectivelor formulate de autor • Claritatea probelor si a datelor prezentate in anexa • Corelarea lor cu tratarea problemei
I. Forma	<ul style="list-style-type: none"> • Stilul si prezentarea • Corectitudinea exprimării • Aspectul estetic, sublinieri in text, ilustratii, tabele, grafice • Respectarea conditiilor de tehnoredactare date (TNR 12, A4, la un rand si jumătate, setari pagina sus, jos, dreapta 2,5 cm, stanga 3 cm)

Criteria pentru aprecierea sustinerii lucrării:

1. Demonstrarea capacitatii de sinteza, a cunoasterii temeinice, aprofundate a problemei tratate;
2. Sustinerea intr-o maniera problematizata, nu descriptiva;
3. Prezentarea si sustinerea ideilor majore din punct de vedere teoretic;
4. Sublinierea valorii practic-aplicative a demersului intreprins;
5. Capacitatea de valorificare a continutului lucrării bibliografice mai importante in argumentarea ideilor si a concluziilor;
6. Capacitatea de argumentare a valorii lucrării (modul de abordare, relevarea unor aspecte, alcatuirea unor modele de lucru, ameliorarea practicii scolare);
7. Utilizarea mijloacelor moderne pentru sustinerea lucrării.